Amor y rabia

Desde el confinamiento

CIRCULAR INFORMATIVA | Nº 6 | VALLADOLID 19 ABRIL 2020

BlackRock, el corazón del sistema

Un fenómeno habitual en cada crisis es la aparición de teorías conspirativas, la búsqueda del gran culpable. Dichas teorías suelen coincidir en una cosa: no cuestionan el sistema capitalista, centrándose en señalar a personas u organizaciones como culpables de todos los males de la sociedad. Su naturaleza es reaccionaria porque, en lugar de buscar soluciones, buscan culpables: los americanos, los Rothschild, los judíos, Bildelberg, y un largo etc. Otro común denominador de esas teorías: no cuestionar la propiedad privada, base del capitalismo. Por estos motivos no es de extrañar que el conspiracionismo sea un semillero de odio y paranoia, un problema más en lugar de una solución.

La realidad es mucho más sencilla, y está a simple vista: los responsables del desastre que sufrimos son quienes más se benefician de ello, y para saber quienes son no hay más que mirar quienes son los principales propietarios de la riqueza, la oligarquía, un reducido número de familias que controla en cada país los resortes del poder. Pero como estamos en un mundo globalizado, esto no basta: hay que ir más allá, y mirar quienes son los principales propietarios a escala global.

Según explicaba la revista New Scientist en 2011, ***"un estudio de 43.000 corporaciones transnacionales ha identificado el grupo relativamente pequeño de compañías, en su mayoría bancos, con un poder desproporcionado sobre la economía global"***; al analizar la madeja de relaciones entre esas empresas, los autores de dicho estudio, un trío de teóricos de sistemas complejos en el Instituto Federal Suizo de Tecnología en Zurich, descubrió que ***"una "super-entidad" de 147 empresas... controla 40% de la riqueza total en la red"***. Según John Driffill, experto en macroeconomía de la Universidad de Londres, 147 es demasiado para



llevar a cabo una coordinación, mientras que Dan Braha, del New England Complex Systems Institute (NECSI), sospecha que competirán en el mercado, pero actuarán juntos por intereses comunes.

Sin embargo, este análisis se hizo en 2011, poco después de la crisis financiera global. Desde entonces las cosas han cambiado bastante, debido a la aceleración de la concentración del capital en cada vez menos manos. Fruto de aquella crisis fue el ascenso meteórico de BlackRock: si en 2008 ni siquiera estaba en las listas de las 147 mayores empresas del mundo, hoy es el mayor gestor de capitales del mundo, responsable -directa e indirectamente- de unos 27 billones de dólares, 19 veces el PIB de España y casi el doble del PIB de la UE, y que tiene importantes participaciones en todas las empresas importantes. Para hacerse una idea, BlackRock es más grande que a la suma de JP Morgan, Goldman Sachs y el Deutsche Bank.

Importante accionista de empresas petroleras y del automóvil, BlackRock era -y es- también el principal impulsor del Green New Deal, un gigantesco programa de subvenciones que, con la excusa del "cambio climático", busca subvencionar la reestructuración general del capitalismo para adaptarlo a la era postindustrial. De hecho, en enero Francia y Alemania se han aliado con BlackRock en proyectos relacionados con el clima para países en desarrollo, y desde marzo asesora a la UE en temas climáticos.

BlackRock alcanzó su monstruoso tamaño gracias los fondos ETF, responsables de ayudar a inflar la burbuja generalizada (Everything Bubble), gracias a la cual se logró salir de la crisis de 2008, y que estalló hace unas semanas, en plena cuarentena. Tras poner en marcha la Reserva Federal un gigantesco programa de emergencia para estabilizar los mercados, encargó a BlackRock administrarlo. El lobo y las gallinas...

Esenciales e indispensables

Acratosaurio rex

Son días llenos de prodigios. A lo que voy. Resulta que según un Real Decreto, somos indispensables. Esenciales. Insustituibles. Empezando por las limpiadoras, basureros, peones, jornaleros, repartidores…, y acabando por los controladores, conductores, estibadores, pilotos y maquinistas, se ha demostrado que todo descansa sobre los hombros de una centésima parte de la población,y un décimo de la producción. Podríamos tranquilamente hacernos dueños del cotarro, y echar sin grandes esfuerzos a esta turba de parásitos que nos domina, a las alcantarillas de la historia. Sus esbirros, militares, policías y escuadrones de la muerte, morirían de ham-

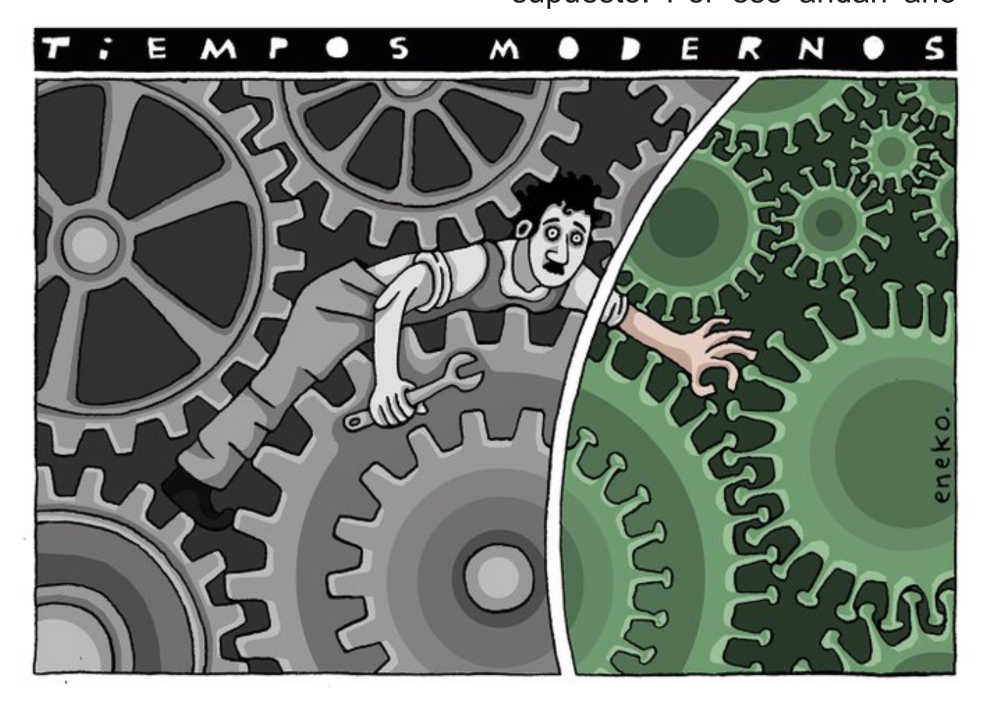
(sigue en la página 2)

(viene de la primera página)

bre. Los millonarios acabarían deambulando como zombis por sus urbanizaciones de lujo. Podríamos los y las indispensables vivir muchísimo mejor, repartiendo la riqueza, y trabajando muchísimo menos. Pero cá. Se sigue metiendo la pata como si dos siglos de parlamentarismo no hubiesen sucedido.

Véase por ejemplo las propuestas de la izquierda más radical, la de verdad, la que nunca podrá gobernar y que precisamente por eso, hace propuestas más utópicas que el propio comunismo libertario. Piden que un Gobierno sea ¡JA! valiente, y nacionalice la sanidad privada y ponga a trabajar a las empresas del textil y de la industria para fabricar equipos de protección, mascarillas…

¿Es que estos rojillos progubernamentales, esa peste de izquierda incapaz de ganar las elecciones, esa caterva de trepas que juran que ellos harían esto o lo otro pero que nunca llegan a hacerlo, esos malinchistas no se enteraron de que hay un entramado legislativo, que sólo de leerlo te sangran los ojos, y que está destinado a defender la propiedad privada y los dineros de los ricos? El gobierno del PSOE y Podemos, no es que no quiera tomar medidas audaces, es que no puede. Ningún gobierno puede saltarse las leyes que se compromete a defender, ni puede legislar más allá de un poquito de dinero del presupuesto. Por eso andan ahora empeñados en que Europa emita deuda, para que luego la tengamos que pagar ¿quiénes? Por supuesto, los trabajadores de los servicios esenciales. ¿No veis que todo descansa sobre el trabajo? Y mientras tanto, las paniaguadas iniciativas legislativas populares tumbadas en el Parlamento, el rollo de ONGs llenas de trabajadores precarios y profesionales de la miseria, los sindicatos convencidos de que hay que salvar a las empresas, los parlamentarios que donan parte del sueldo al Partido Verdadero, los voluntarios cristianos que aspiran a llegar al paraíso tras la muerte, la marabunta de trepas que se arrancan la camisa para ganar un sueldazo público, seguirán mangoneando los temas sociales para mayor gloria del sistema capitalista, cuya mayor producción es dinero que se acumula en arcas privadas.



El único camino para llegar a una sociedad más justa, equilibrada, equitativa y solidaria, es el de la organización de los indispensables, y la desobediencia por parte de ellos a todo poder y a toda autoridad. Vedlo claro: somos el puntal del mundo, bastaría con dar un paso al lado, para que todo se viniera abajo, dando paso a la expropiación universal, al cierre definitivo del sistema basado en la avaricia, y al fin de un montón de gilipollas buenos para nada. Son ellos, los ricos, los que están aterrorizados, porque ha quedado patente en esta crisis, que son perfectamente prescindibles.

El ascenso vertiginoso del poder de la banca en la sombra: el caso de BlackRock

Manuel Gabarre

BlackRock es el principal inversor del IBEX 35 y el mayor accionista de entidades financieras como Santander, BBVA y Sabadell

Un ejemplo del poder alcanzado por el sector financiero es el de la ***gestora de inversiones BlackRock***. Esta empresa fue creada en 1988. Desde entonces esta entidad radicada en Nueva York ha crecido vertiginosamente hasta llegar a ser el ***mayor banco en la sombra del mundo*** ***(conjunto de entidades financieras, infraestructura y prácticas que sustentan operaciones financieras que ocurren fuera del alcance de las entidades de regulación nacionales, AyR)***. Gestiona bienes por valor de 6 billones de dólares, una cantidad que equivale a cinco veces el PIB de España.

No obstante, BlackRock no es conocida mucho más allá de los círculos financieros. Sus directivos prefieren actuar con discreción para influir en las grandes políticas económicas y su clientela está formada por inversores institucionales como bancos,

profesionales financieros, fondos soberanos o fondos de pensiones, aunque también ***hay personas adineradas que le ceden la administración de sus ahorros a BlackRock***.

Las inversiones de BlackRock abarcan todos los sectores clave de la economía. Sectores como el automóvil, la banca o el sector energético están dominados por este banco en la sombra. BlackRock posee participaciones dominantes en las mayores empresas de sectores tales como la aviación, el sector químico, el automovilístico o el bancario, lo que da lugar a numerosos conflictos de intereses y a vulneraciones de la competencia. Baste decir que BlackRock ***es uno de los tres mayores accionistas en todas las grandes empresas petroleras*** con la excepción de la francesa Total. Asimismo, es el mayor inversor del mundo en ***carbón*** y es la empresa que cuenta con las mayores reservas de este mineral. Con respecto a este último punto, resultan inquietantes las palabras de su consejero delegado. Larry Fink manifestó que BlackRock fue creada para hacer dinero para sus clientes, por lo que sus decisiones solamente se toman bajo esta premisa, ***por encima de cualquier consideración social o medioambiental***.

Por otro lado, ***BlackRock también domina el sector financiero en Europa***. Actúa con determinación contra cualquier propuesta de regulación del sector financiero, del mismo modo que promueve la privatización de las pensiones públicas. ***La privatización de las pensiones en Europa*** es un objetivo clave de esta empresa. Caso de producirse de forma parcial o completa, sin duda aumentaría el volumen de los fondos que gestiona.

Es fundamental tener en cuenta que los planes de pensiones privados pueden alcanzar un gran volumen de dinero. En particular, en los países donde la Seguridad Social es mixta como es el caso de Estados Unidos. De ahí las presiones para que los países europeos sigan este camino, que a largo plazo pondría en grave riesgo a los pensionistas. Otra crisis financiera podría comportar la pérdida de lo aportado por los trabajadores y, por tanto, de sus pensiones. En la estrategia política de BlackRock subyace la intención de ***sustituir los sistemas públicos de pensiones en los que se asienta el Estado del bienestar*** por la banca en la sombra. BlackRock y otras entidades en la sombra pasarían a encargarse de esta función anteriormente pública.

Por otro lado, BlackRock ha actuado como consejera de diferentes Estados en problemas. Ha asesorado a las administraciones públicas a fin de privatizar el patrimonio público en épocas de crisis. BlackRock fue designada por el gobierno de Estados Unidos para ***gestionar el patrimonio rescatado por el gobierno tras la quiebra de Lehman Brothers***. Esto concedió a esta empresa una posición privilegiada para realizar sus inversiones. Del mismo modo, la Troika presionó al gobierno irlandés para que BlackRock auditase todo su sector bancario en 2011.

Blackrock s uno de los mayores accionistas de las grandes empresas petroleras, es el mayor inversor en carbón y cuenta con las mayores reservas de este mineral

EL PODER DE BLACKROCK EN ESPAÑA

BlackRock es el principal inversor del IBEX 35. Es el

BLACKROCK, EL MAYOR ACCIONISTA DEL IBEX 35

	Participación (%)	Importe (millones de euros)	Variación 12 meses (%)
Aena	3,000	786,15	29,11
Amadeus IT Group	6,153	2.022,55	38,11
Banco Sabadell	5,221	292,90	-5,95
Bankinter	3,649	204,42	-11,19
BBVA	5,917	1.889,83	3,34
Caixabank	3,075	501,38	-14,21
Cellnex	4,976	809,15	159,91
Colonial	3,767	223,95	46,61
Enagás	3,383	204,74	7,38
Ferrovial	3,093	648,11	51,46
Grifols	4,399	602,49	40,36
Iberdrola	5,132	3.039,07	31,89
Másmóvil	5,228	133,78	-
Mediaset	2,988	53,28	-0,78
Merlin	3,996	233,17	15,18
Red Eléctrica	3,147	299,00	-9,93
Repsol	4,998	1.088,61	1,57
Santander	5,426	3.251,10	-9,76
Telefónica	5,211	1.634,48	-14,31
TOTAL		17.918,14	11,89

LA INFORMACIÓN - Fuente: elaboración propia

mayor accionista de varias entidades financieras y de otras entidades como Telefónica y DIA, además de mantener participaciones significativas en la mayoría de las empresas que conforman el IBEX 35. Su poder es tal que el Banco de España contrató a este banco en la sombra junto con la consultora Oliver Wyman para diseñar la Sareb. A causa de ello, las entidades del sector manifestaron la existencia del conflicto de intereses que se produciría si BlackRock tasaba las viviendas de Sareb. Esta queja se debía a que podría aprovechar su posición como inversora en el sector inmobiliario, por lo que exigieron su sustitución por otra compañía tasadora. ***Finalmente se sustituyó a BlackRock por otra consultora***, pero *BlackRock ha seguido invirtiendo en España hasta dominar el IBEX 35*.

BlackRock domina el sector financiero en Europa y promueve la privatización de las pensiones

BlackRock es el accionista principal de Santander, BBVA y Sabadell. Es accionista de referencia en casi todos los bancos con relevancia como es el caso de CaixaBank o de Bankia. En definitiva, el conflicto de intereses está servido. BlackRock está en plena disposición de presionar a estos bancos para que los fondos que ofrezcan a sus clientes sean en realidad fondos de BlackRock.

Por otro lado, también es determinante su posición en el mercado inmobiliario. Junto con el control de la banca que hemos descrito, también es accionista en las principales empresas inmobiliarias. Es el accionista de referencia de las dos mayores Socimi españolas, que están cotizadas en el IBEX 35: ***Merlin Properties Socimi, S.A. e Inmobiliaria Colonial Socimi, S.A.*** También mantiene participaciones significativas en Lar España Real Estate Socimi, S.A. y en Hispania Activos Inmobiliarios Socimi, S.A. BlackRock es pues el principal actor en el mercado financiero e inmobiliario y tiene capacidad para arbitrar la política española.

BlackRock es el principal inversor del IBEX y mayor accionista del Banco Santander, BBVA, Banco de Sabadell, Telefónica o DIA



Los rescates financieros que se pagan con recortes, en una imagen

BlackRock toma el control

Joyce Nelson

Es notable el silencio de la prensa financiera dominante sobre el nombramiento por la Reserva Federal (el 24 de marzo) de BlackRock para gestionar su programa masivo de compra de deuda empresarial en respuesta a la crisis del Coronavirus. Ese silencio podría tener una explicación simple: no trates mal a tu jefe si sabes lo quete conviene.

El CEO de BlackRock, Larry Fink, puede ser el actualmente hombre más poderoso del mundo, supervisando no solo el nuevo fondo para fondos empresariales de la Reserva Federal (unos 4.5 billones $), sino también administrando 27 billones $ de la economía global (ya antes de la cita de marzo). Como el gestor de activos más grande del mundo, BlackRock ya administraba 7 billones $ para sus inversores globales, clientes o empresas, junto con otros 20 billones $ para clientes mediante su software de control de riesgos financieros (llamado Aladdin).

Como Andrew Gavin Marshall ha explicado: ***“A diferencia de un banco, las empresas de gestión de activos no gestionan ni invierten su propio dinero, sino que lo hacen en nombre de sus muchos clientes. En el caso de BlackRock, esos clientes se presentan en forma de bancos, corporaciones, compañías de seguros, fondos de pensiones, fondos soberanos, bancos centrales y fundaciones”***.

Al gestionar 27 billones $ de diversas formas, BlackRock se extiende sobre los sectores de finanzas, seguros y bienes raíces. Este poder financiero tan consolidado puede no tener precedentes, pero con BlackRock involucrado en prácticamente todas las grandes corporaciones del planeta (incluidos los medios de comunicación), incluso los competidores de BlackRock (si esa palabra acaso puede aplicarse en este caso) guardan silencio sobre el nombramiento de Fink.

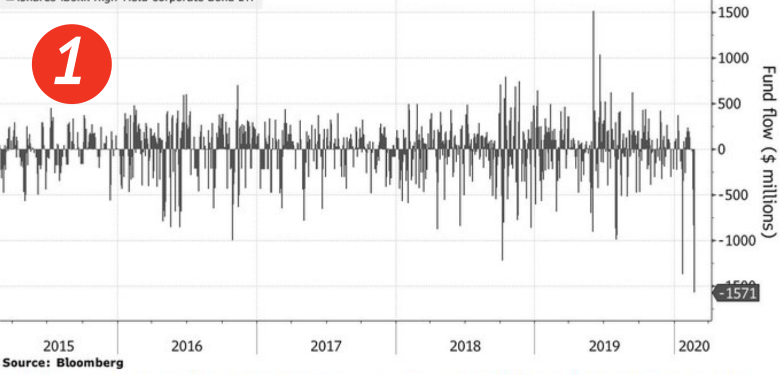
Hasta la fecha, solo Pam y Russ Martens de ***Wall Street on Parade.com*** han suministrado la necesaria cobertura informativa, continua y valiente.

¿CUÁNTOS RESCATES?

Matt Taibbi de Rolling Stone ha calificado este nuevo rescate de Wall Street de ser el ***“rescate del último rescate”*** en 2008. Menos conocido es que el rescate de Wall Street de 2008 fue en sí mismo un rescate de un rescate anterior de Wall Street en 2001, en el que la Fed inyectó más de 100.000 millones $ en un sector financiero en apuros (herido por el colapso del puntocom) al amparo de la crisis del 11 de septiembre.

Últimamente se ha prestado atención al hecho de que, durante el rescate financiero de 2008, Larry Fink de BlackRock desempeñó un papel importante asesorando a gobiernos y empresas sobre cómo lidiar con los activos tóxicos de los bancos quebrados. Pero se pasa por alto algo importante.

Como escribí en mi libro de 2016 **Beyond Banksters**, estos gobiernos y corporaciones ***“buscaron el consejo de Fink, pese a que (como Fortune informó en 2008) Larry Fink de BlackRock ‘fue un promotor temprano y vigoroso [de] los mismos valores respaldados por hipotecas’ responsable de la crisis. ‘Ahora su empresa está ganan-***

Eligible Issuers for Individual Corporate Bonds: To qualify as an eligible issuer, the issuer must satisfy the following conditions:

2

1. [illegible] issuer is a business that is created or organized in the United States or under the laws of the [illegible] States with significant operations in and a majority of its employees based in the United [illegible]s.
2. [illegible] issuer was rated at least BBB-/Baa3 as of March 22, 2020, by a major nationally recognized statistical rating organization (“NRSRO”). If rated by multiple major NRSROs, the issuer must be rated at least BBB-/Baa3 by two or more NRSROs as of March 22, 2020.
   a. An issuer that was rated at least BBB-/Baa3 as of March 22, 2020, but was subsequently downgraded, must be rated at least BB-/Ba3 as of the date on which the Facility makes a purchase. If rated by multiple major NRSROs, such an issuer must be rated at least BB-/Ba3 by two or more NRSROs at the time the Facility makes a purchase.
3. The issuer is not an insured depository institution or depository institution holding company, as such terms are defined in the Dodd-Frank Act.
4. The issuer has not received specific support pursuant to the CARES Act or any subsequent federal legislation.
5. The issuer must satisfy the conflicts of interest requirements of section 4019 of the CARES Act.

Exhibit 3: US-listed HY ETFs will be eligible for Fed purchases, although the majority of ETF purchases are expected to be IG

The 10 largest ETFs (by AUM) in the USD IG and HY markets. We only include ETFs with a minimum credit allocation of 50%

3

	% Allocated to Corporates	Ticker	AUM	Total Return (YTD)	Benchmark Index
Investment Grade	98	LQD	$41.6B	2.3	iBoxx USD Liquid Investment Grade
	99	VCIT	$26.1B	-0.6	Bloomberg Barclays US Credit Corporate
	99	VCSH	$22.6B	0.7	Bloomberg Barclays US Corporate
	[illegible]5	IGSB	$13.0B	1.4	ICE BofA
	[illegible]	MINT	$12.0B	-1.3	FTSE 3
	[illegible]	JPST	$9.6B	-0.6	ICE BofA
	[illegible]9	IGIB	$8.1B	-2.1	ICE BofA
	94	FLOT	$8.0B	-2.2	Bloomber
	100	SPSB	$5.7B	0.8	Bloomberg
	100	SPIB	$5.0B	-0.3	Bloomber

4

FINANCIAL TI

HOM[illegible]US COMPANIES TECH MARKETS GRAPHICS OPINION WORK & CAREER

Federal Reserve enters new territory with support for risky debt

Programme to support ‘junk’ bonds aims to soften blows from coronavirus and downgrades

In response to the Fed’s move on Thursday, the biggest high-yield bond ETF — run by BlackRock, which is also administering the Fed’s bond purchases — jumped by more than 7 per cent, on course for its largest one-day move since 2008.

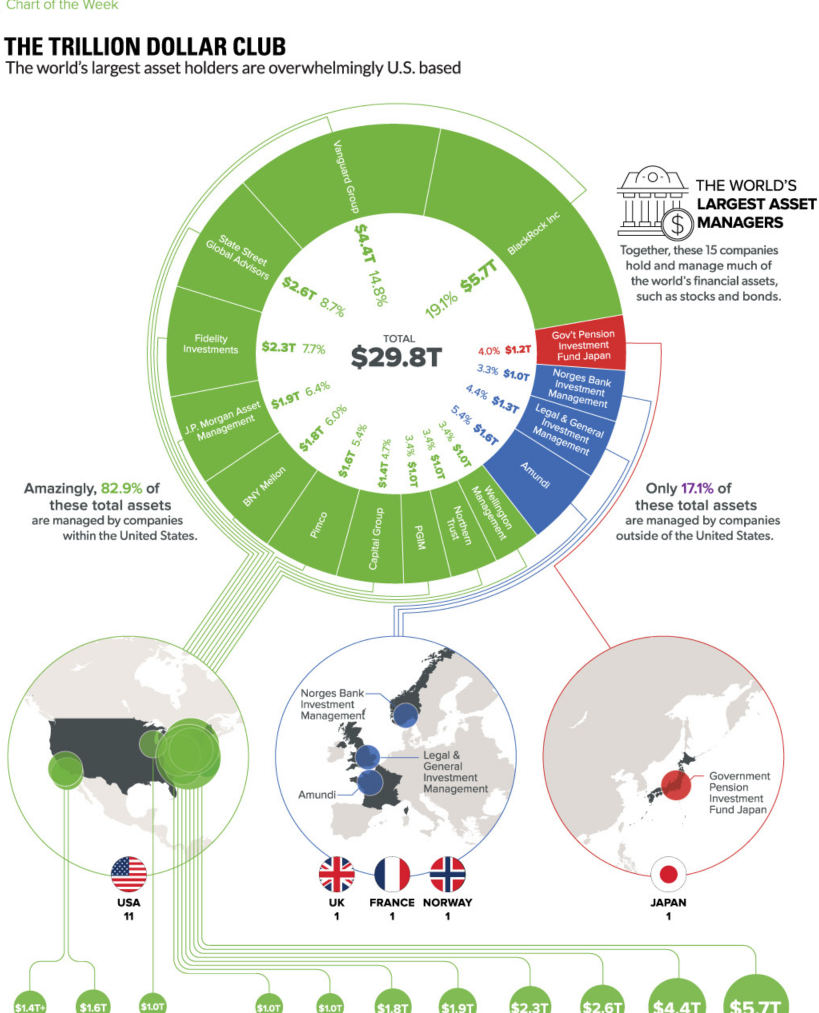
Un conflicto de intereses en cuatro pasos:
1) El valor de iBoxx, mayor fondo de ETFs propiedad de Blackrock, se desploma
2) La Reserva Federal (Fed) anuncia la compra de bonos basura (como los de iBoxx)
3) BlackRock es puesta por la Fed a cargo del rescate, y iBoxx pasa ser la principal compañía en ser rescatada
4) El valor de iBoxx en la bolsa se dispara

do millones limpiando esos activos tóxicos', señaló Fortune”.

Es evidente que, durante los años entre el rescate de Wall Street de 2001 y el rescate de 2008, BlackRock vio una oportunidad y actuó en consecuencia. Luego, cuando esos valores se volvieron tóxicos, BlackRock vio otra oportunidad y volvió a actuar. Inteligente.

BlackRock es un punto clave de mi libro (junto con McKinsey & Company) porque ambas firmas han estado desempeñando un papel descomunal en la política de Canadá desde la elección del primer ministro Justin Trudeau en 2015. Trudeau ha creado un Banco de Infraestructura de Canadá, generalmente conocido como el ***“banco de privatizaciones”*** por nosotros, los siervos, y ha propuesto invertir unos 120.000 millones $ en gastos de infraestructura para atraer inversiones del sector financiero internacional. Como ya escribí, en agosto de 2016 Trudeau supuestamente estaba ***“cortejando a BlackRock”*** con la esperanza de que parte de su enorme torrente de dinero se dirigiera a Canadá para proyectos de infraestructura.

Naturalmente, esos inversores privados querrían recibir rendimientos considerables (al menos del 9%) de sus inversiones, por lo que la mayoría de esos proyectos serían: 1) la conversión completa de un activo de propiedad pública en uno privado (venta de carreteras, puentes, puertos, aeropuertos, sistemas de agua y aguas residuales, etc.), o 2) la construcción de nueva infraestructura (para el transporte, por ejemplo) a través de una asociación público-privada (P3) en la que el sector privado se embolsaría los peajes y operaría sin riesgos durante contratos a largo plazo, o 3) la combinación inteligente de ambos, por la cual un activo público existente se convertiría en un P3.



Las mayores gestoras de fondos del mundo: VERDE las de EEUU, siendo BlackRock la más importante; AZUL las europeas, incapaces de competir con EEUU, y en ROJO la única japonesa

MÁS QUE 'MALA IMAGEN'

En una exhibición escandalosa de arrogancia empresarial, BlackRock organizó el 14 de noviembre de 2016 una cumbre privada en Toronto para ***“un grupo selecto de grandes inversores internacionales”*** con billones de dólares en activos. Se les permitió reunirse e interrogar al Primer Ministro Trudeau, al Ministro de Finanzas, Bill Morneau, al Ministro de Infraestructura, Amarjeet Sohi, y a otros funcionarios federales, pero a la prensa no se le permitió estar allí para registrar las „oportunidades“ que nuestros políticos electos ofrecían a estos banqueros.

Y en el último movimiento, el 27 de marzo, el mismo día en que el Congreso de los EEUU aprobó el proyecto de rescate que hace de BlackRock un supervisor financiero clave, el banco central de propiedad pública de Canadá, el Banco de Canadá (BoC), anunció repentinamente que BlackRock actuará como su asesor para un nuevo programa de flexibilización cuantitativa (QE) para emprsas, lo que es básicamente un grifo de dinero para un sector empresarial en dificultades.

No hubo un proceso de licitación para este puesto, y como señaló un escritor financiero, el gobernador de BoC, Stephen Poloz, parecía haber ***“elegido darse prisa en lugar de dudar sobre posibles trampas como conflictos de intereses, un proceso de licitación apresurado y mala imagen”***.

Pero hablemos claro: los bancos centrales a ambos lados de la frontera entre Canadá y Estados Unidos ahora han puesto a BlackRock a cargo de una posición clave para la política monetaria y fiscal en ambos países. Eso es mucho más que ***“mala imagen”***. Eso es corporativismo flagrante.

Aquí hay una terrible ironía, y merece que le prestemos algo de atención.

SIFI

Cuando escribí **Beyond Banksters** en 2016, BlackRock estaba

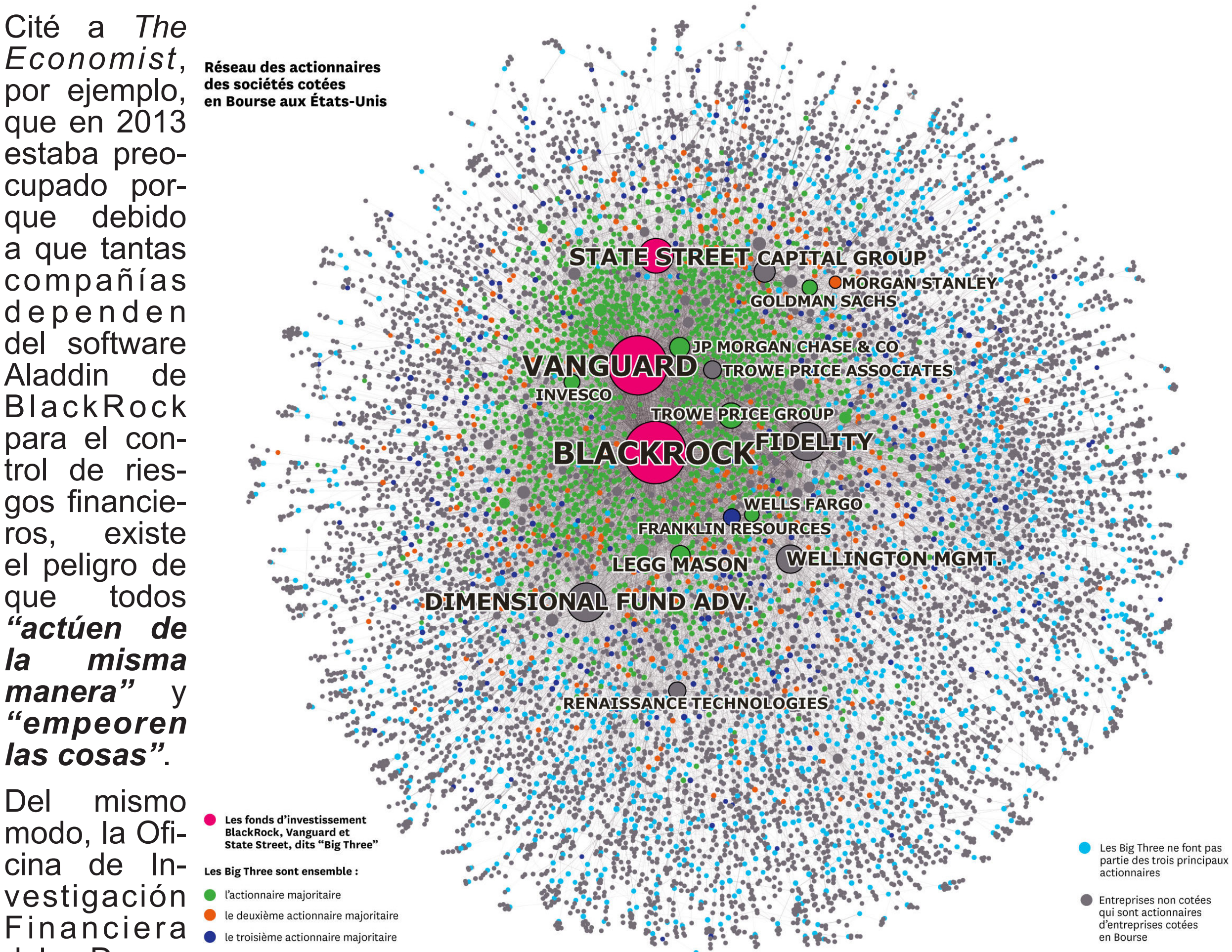
administrando solo 15 billones $ (no los 27 $ que está administrando ahora). No es sorprendente que durante varios años hubo algunas voces financieras que pedían que BlackRock fuera clasificado como una ***"empresa financiero sistémicamente importante"***, (un ***SIFI***), lo que significaría que estaría mucho más regulado y necesitaría un capital potencialmente más alto para hacer frente a los requisitos de los reguladores de EEUU.

Cité a *The Economist*, por ejemplo, que en 2013 estaba preocupado porque debido a que tantas compañías dependen del software Aladdin de BlackRock para el control de riesgos financieros, existe el peligro de que todos ***"actúen de la misma manera"*** y ***"empeoren las cosas"***.

Del mismo modo, la Oficina de Investigación Financiera del Departamento del Tesoro de los EEUU emitió un informe en 2013 que concluyó que las empresas de gestión de activos como BlackRock y los fondos que administran son ***"vulnerables a los shocks"*** y ***"pueden participar en un comportamiento de 'rebaño' que podría amplificar un shock en el sistema financiero"***.

Pero BlackRock se había dedicado durante mucho tiempo a presiona enérgicamente contra ser considerado un SIFI.

Luego, en 2014, los ejecutivos de BlackRock obtuvieron de alguna manera una presentación confidencialde PowerPoint de la Reserva Federal que implicaba que BlackRock podría presentar el mismo riesgo financiero que los grandes bancos. Enfurecido por esta nueva pulla, BlackRock presionó fuertemente contra este punto de vista y, como escribí, en abril de 2016 la compañía ***"evitó una mayor supervisión de los reguladores en los Estados Unidos"***.



Las tres mayores gestoras de fondos, los verdaderos dueños de la economía de EEUU. Los puntos representan las empresas presentes en Wall Street. Las verdes y naranjas son empresas controlados por ellas, en las empresas azul claro y gris su presencia es marginal o inexistente.

Considere la posición actual de BlackRock: el nuevo proyecto de rescate no solo difumina aún más la línea entre la Reserva Federal y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, sino que en la práctica situa a BlackRock en una posición de supervisor de ambos. Esos humildes burócratas de ambas instituciones que intentaron convertir BlackRock en un SIFI ahora tienen que dar cuenta a Larry Fink. Inteligente.

En lo que es la crítica más exhaustiva de la cita de BlackRock hasta la fecha, una carta del 27 de marzo del *Sunrise Movement* al presidente de la Reserva Federal, Jerome Powell, se indic que "***al darle a BlackRock el control total de este programa de compra de deuda, la Fed está entrelazando aún más los roles de actores gubernamentales y privados. Al hacerlo, hace que BlackRock sea aún más importante sistémicamente para el sistema financiero. Sin embargo, BlackRock no está sujeto al escrutinio regulatorio de instituciones financieras sistémicamente aún más pequeñas"***.

RESCATES 'SIGILOSOS'

Los 30 firmantes de esa carta a Powell incluyen a ***Public Citizen***, así como muchas organizaciones ambientales como Greenpeace, Indigenous Environmental Network, Amazon Watch, Stand.Earth y Rainforest Action Network. Expresan con razón su preocupación por los numerosos conflictos de intereses de BlackRock y destacan: ***"... programas de compra de bonos empresariales como estos pueden ser rescates clandestinos de compañías de combustibles fósiles si no se aplican las salvaguardas climáticas adecuadas. La Reserva Federal no debería apuntalar a la industria que destruye el clima y crea más riesgos para el sistema financiero, y muchas de nuestras organi-***

zaciones pedirán al Congreso que tome medidas legislativas para evitar esto”.

Pocos días después, el 3 de abril, los siete CEOs de Exxon Mobil, Chevron Corp., Continental Resources, Occidental Petroleum, Devon Energy, Phillips 66 y Energy Transfer tuvieron una reunión privada con el presidente Trump. ¿Quién sabe lo que pidieron o se les prometió?

El New York Times intentó asegurar a los lectores que BlackRock ***“no se quedará con la Reserva Federal”*** y ***“ganará comisiones relativamente modestas”*** por ayudar a la Fed a ***“ejecutar un programa de compra de bonos para estabilizar los mercados sin resolver la pandemia”***. Pero esa garantía en gran medida olvida el punto clave: mucho más importante es el *“comportamiento de rebaño”* del que es capaz un gran administrador de activos como BlackRock, y sobre el cual varios economistas han expresado su preocupación. Con 70 oficinas en 30 países, y un centro de datos llamado ***Aladdin*** que asesora las veinticuatro horas del día a sus clientes sobre esos 20 billones $ en inversiones, el potencial de BlackRock para dar forma a la economía global a su gusto es formidable. Añada a eso el hecho de que BlackRock ahora también está asesorando al banco central de Canadá.

Aquí en Canadá estamos esperando a ver si el gobierno de Trudeau da otro rescate al charco petrolero de Alberta. El anuncio, que podría alcanzar los 15.000 millones $, probablemente llegará esta semana. Con BlackRock, un accionista importante es casi todas las compañías petroleras involucradas en las arenas bituminosas (y en todo el mundo), será difícil para el gobierno explicar tal rescate sin parecer que está obedeciendo a Larry Fink.

Por otro lado, tal vez esta pandemia ha llevado todo en dirección a una ***“nueva normalidad”*** donde no hay tal cosa como **“mala imagen”**, solo acción urgente y pragmática. Inteligente.

POR CIERTO

La última vez que la prensa financiera dedicó una cobertura masiva a BlackRock fue durante la campaña presidencial estadounidense de 2016, cuando numerosos expertos financieros intercambiaron chismes sobre el deseo y el potencial de Fink de ser Secretario del Tesoro de Hillary Clinton. Por supuesto, el resultado de la elección cambió todo eso. Pero ahora, con Larry Fink supervisando la fusión virtual de la Reserva Federal y el Departamento del Tesoro y asesorando a Steve Mnuchin del Tesoro, su posición podría ser aún más poderosa que cualquier nombramiento que Clinton hubiera hecho. Inteligente.

Como Matt Taibbi observó en 2009, en medio del rescate financiero anterior, ***“al crear una crisis urgente que solo pueden resolver quienes dominan un idioma demasiado complejo para que la gente común lo entienda, la gente de Wall Street ha hecho que la gran mayoría de estadounidenses dejen de participar en su propio futuro político. Hay una razón por la que solía ser un crimen en los estados confederados enseñarle a un esclavo a leer: la alfabetización es poder. En la era de los CDS [swap de incumplimiento crediticio] y CDO [obligación de deuda garantizada], la mayoría de nosotros somos analfabetos financieros. Al hacer que una economía ya demasiado compleja sea aún más compleja, Wall Street ha utilizado la crisis [de 2008] para provocar un cambio histórico y revolucionario en nuestro sistema político, transformando una democracia en un estado de dos niveles, uno con burócratas financieros interconectados. arriba y clientes despistados abajo”***.

Así que estén atentos a su fondo de pensiones y al Seguro Social, mis compañeros siervos (¿o debería decir: compañeros esclavos?). Larry Fink lleva mucho tiempo comprometido con la privatización de la Seguridad Social y esta crisis actual podría ser la oportunidad adecuada. Por supuesto, se llamará algo inocuo o cálido y difuso, como la Ley CARES, y será recibido en los principales medios de comunicación como una decisión pragmática y urgente.



Cuando BlackRock se convirtió en abanderada de la “lucha contra el cambio climático” la sorpresa fue grande entre quienes saben que es la principal accionista de las empresas de petróleo y carbón, y posee las mayores reservas del mundo de carbón,. En realidad su objetivo es otro: impulsar la puesta en marcha de un programa inmenso de inveriones para reestructurar el capitalismo, para poder gestionarlo: el Green New Deal.

THE WALL STREET JOURNAL.

Subscribe

English Edition ▾ | January 12, 2020 | Print Edition | Video

Home World U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Life & Arts Real Estate WSJ. Magazine

RISK & COMPLIANCE JOURNAL

BlackRock Joins World's Largest Investor Group on Climate Change

Move follows criticism that the money manager hasn't done enough to address climate change

CincoDías EL PAÍS ECONOMÍA

BlackRock se convierte poco a poco en parte de la solución para el clima

La carta de Larry Fink a los CEO de sus participadas implica un cambio de actitud hacia las políticas ambientales